[**Ответственность собственников земельных участков за ненадлежащее их использование**](http://www.prokuratura-novoros.ru/index.php/component/content/article/54-2015-05-17-13-29-42/4863-2022-06-14-06-27-08)

В соответствии со ст. 42 Земельного кодекса РФ предусмотрена обязанность собственников и владельцев земельных участков не допускать загрязнение, истощение, деградацию, порчу, уничтожение земель и почв и иное негативное воздействие на них.

Помимо указанной нормы[Земельного кодекса РФ](http://base.garant.ru/12124624/43c951d8803e4d3c0a4d98e76e8fcc55/#block_42), обязанность проводить мероприятия по защите сельскохозяйственных угодий от зарастания деревьями и кустарниками, сорными растениями, сохранению достигнутого уровня мелиорации закреплена в [подп. 3 п. 2 ст. 13 Земельного кодекса РФ](http://base.garant.ru/12124624/4d6cc5b8235f826b2c67847b967f8695/#p_15242810). Это входит в перечень обязательных мероприятий в целях охраны земель. За невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель, [ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ](http://base.garant.ru/12125267/79e0d49c57eaf00b360953ced8a4e94f/#block_872) предусмотрена ответственность в виде штрафа на граждан в размере 20-50 тыс. руб., на должностных лиц – 50-100 тыс. руб., на юридических лиц – 400-700 тыс. руб.

Помощник прокурора района Васильева Мария

## [О поправках в Федеральный закон «Об Оружии» и отдельные законодательные акты Российской Федерации](http://www.prokuratura-novoros.ru/index.php/component/content/article/54-2015-05-17-13-29-42/4862-2022-06-14-06-26-17)

9 июня 2022 года вступят в силу поправки в Федеральный закон «Об Оружии» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Согласно внесенным изменениям повышен минимальный возраст, дающий право на приобретение гражданского огнестрельного оружия ограниченного поражения, охотничьего оружия, огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия самообороны с 18 лет до 21 года.

Исключение делается для лиц, прошедших или проходящих военную службу или же службу в государственных военизированных организациях. Восемнадцатилетний порог для получения охотничьего оружия разрешается оставить и для коренных малочисленных народов РФ.

Внесенными поправками исключена возможность выдачи лицензий гражданам, имеющим две и более судимости за совершение преступлений.

Также лицензия на оружие не должна выдаваться гражданам, которые имеют снятую или погашенную судимость за умышленное преступление, связанное с незаконным оборотом оружия, за преступление террористического характера и (или) экстремистской направленности, а также за преступление, совершенное в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма. Лицензия на оружие не будет выдаваться и тем, кто имеет снятую или погашенную судимость за умышленное преступление, совершенное с применением насилия в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней).

Введен также временный запрет на выдачу лицензии на оружие гражданам, управлявшим автомобилем в состоянии алкогольного опьянения или же передавшим его для вождения нетрезвому человеку, или употреблявшим наркотики. Данная мера будет действовать до истечения одного года со дня окончания срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию. Данное временное ограничение относится и к нарушителям, к которым был применен в качестве меры наказания административный арест.

Законом устанавливается новое положение, по которому лицензия на приобретение оружия и разрешение на его хранение и ношение аннулируются в случае, если владелец оружия не представит его в нужное время для осмотра или же не предоставит доступ к местам его хранения должностным лицам контролирующих органов власти. Запрещается и хранение списанного оружия без уведомления об этом подразделений Росгвардии. Владельцы будут обязаны сообщать о фактах утраты или хищения у них оружия.

Также поправками внесены изменения в законы о СМИ и защите информации. В СМИ и интернете запрещается распространение сведений, содержащих инструкции по самодельному изготовлению оружия, самостоятельной переделке основных частей огнестрельного оружия и восстановлению боевых свойств списанного оружия, по аналогии с имеющимся запретом в отношении взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Ст.помощник прокурора района Степанян Артур

## [Особенности исполнения договоров, заключенных во исполнение государственного оборонного заказа](http://www.prokuratura-novoros.ru/index.php/component/content/article/54-2015-05-17-13-29-42/4861-2022-06-14-06-24-55)

Субъекты малого и среднего предпринимательства региона активно участвуют в поставках продукции, выполнении работ, оказании услуг в рамках исполнения государственного оборонного заказа.

О том, что договор (контракт) заключен за счет средств государственного оборонного заказа, может свидетельствовать:

- прямое указание на это в его тексте;

- наличие в нём ссылок на Федеральный закон от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе»;

- включение в него сведений об идентификаторе государственного контракта (ИГК);

- информирование заказчиком о заключении контракта в целях выполнения государственного оборонного заказа.

После заключения таких договоров (контрактов) у субъектов предпринимательской деятельности возникает обязанность ведения раздельного учёта результатов финансово-хозяйственной деятельности по каждой сделке, а также наступает риск административной ответственности в случае нарушения сроков его исполнения либо поставки продукции, выполнения работ, оказания услуг ненадлежащего качества.

Перечень основных обязанностей головного исполнителя (исполнителя) предусмотрен статьей 8 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе». Правила и процедура ведения раздельного учёта утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.1998 № 47 (в случае осуществления банковских расчётов) и приказом Министерства финансов Российской Федерации от 25.12.2019 № 255н (при казначейском сопровождении).

В основном по причине незнания вышеуказанных требований закона предприниматели привлекаются антимонопольным органом к административной ответственности по ст. 15.37 КоАП РФ (нарушение требований о ведении раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности) и ст. 14.55 КоАП РФ (нарушение условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа), а также арбитражным судом по ст. 14.49 КоАП РФ (нарушение обязательных требований в отношении оборонной продукции (выполняемых работ, оказываемых услуг).

В ряде случаев размеры назначенных штрафов (от 30 тысяч рублей до 700 тысяч рублей) превышают размеры полученной прибыли по сделкам.

Надлежащая организация работы и бухгалтерского учёта позволит избежать наступления негативных последствий для бизнеса.

Ст.помощник прокурора района Заичко Екатерина

## [Установлена административная ответственность за необоснованное понуждение потребителей к предоставлению своих персональных данных](http://www.prokuratura-novoros.ru/index.php/2015-05-17-14-51-45/48-2014-11-06-16-07-48/4860-2022-06-06-04-40-39)

Федеральным законом от 28.05.2022 N 145-ФЗ  
"О внесении изменения в статью 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в статью 14.8 КоАП РФ внесены изменения, согласно которым отказ в заключении, исполнении, изменении или расторжении договора с потребителем в связи с отказом потребителя предоставить персональные данные, влечет наложение административного штрафа:

на должностных лиц - в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей;

на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.  
  Ответственность не наступит в случаях, когда предоставление потребителем персональных данных является обязательным в соответствии с федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами или непосредственно связано с исполнением договора.  
Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2022 года

Помощник прокурора района Ташу Арамбий

## [В ГК РФ внесены поправки, исключающие возможность регистрации в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, способные ввести в заблуждение потребителя относительно места производства товара](http://www.prokuratura-novoros.ru/index.php/2015-05-17-14-51-45/54-2015-05-17-13-29-42/4859-2022-06-06-04-39-25)

В целях гармонизации норм национального законодательства с положениями Женевского акта Лиссабонского соглашения о наименованиях мест происхождения и географических указаниях, Федеральным законом от 28.05.2022 N 143-ФЗ "О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации" изменения внесены в пункт 7 статьи 1483 ГК РФ.  
  Обновленная редакция указанной нормы предусматривает, что не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, включающие, воспроизводящие или имитирующие географическое указание или наименование места происхождения товара, охраняемых в соответствии с ГК РФ, а также обозначений, заявленных на регистрацию в качестве такого до даты приоритета товарного знака.

Согласно тексту закона, в отношении неоднородных товаров регистрация товарного знака допускается в случае, если его использование в отношении указанных товаров не будет ассоциироваться у потребителей с географическим указанием или наименованием места происхождения товара и не может ущемить законные интересы обладателя исключительного права на географическое указание или наименование места происхождения товара.  
Федеральный закон вступает в силу по истечении одного года после дня его официального опубликования.

Ст.помощник прокурора района Вакалова Евгения

## [Конституционный Суд РФ признал недопустимым повторное прекращение уголовного преследования за истечением срока давности без получения на это нового согласия обвиняемого](http://www.prokuratura-novoros.ru/index.php/2015-05-17-14-51-45/54-2015-05-17-13-29-42/4858-2022-06-06-04-38-28)

Постановление Конституционного Суда РФ от 19.05.2022 N 20-П  
"По делу о проверке конституционности пункта 3 части первой статьи 24 и части второй статьи 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.В. Новкунского"

Не соответствующими статьям Конституции РФ признаны пункт 3 части первой статьи 24 и часть вторая статьи 27 УПК РФ. Указанные нормы позволяют следователю без согласия (при наличии возражения) подозреваемого, обвиняемого вынести постановление о прекращении уголовного преследования в связи с истечением срока давности после того, как вынесенное ранее с согласия подозреваемого, обвиняемого постановление о прекращении уголовного преследования по данному основанию было отменено, притом что сам подозреваемый, обвиняемый не инициировал отмену такого постановления либо инициировал, но новое постановление о прекращении уголовного преследования в связи с установлением в результате возобновления производства по делу новых имеющих юридическое значение обстоятельств фактически ухудшало бы его положение по сравнению с отмененным.

Конституционный Суд отметил, что повторное согласие обвиняемого (подозреваемого) не требуется в ситуации, когда он сам инициировал отмену постановления о прекращении уголовного дела. Однако и в этом случае, если в результате возобновления производства по делу привнесенные в материалы дела обстоятельства ухудшают положение обвиняемого (подозреваемого), его повторное согласие на прекращение уголовного преследования необходимо.

Федеральному законодателю надлежит внести надлежащие изменения в действующее правовое регулирование.

Заместитель прокурора района Шуткин Павел

## [Дополнены разъяснения порядка применения судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление](http://www.prokuratura-novoros.ru/index.php/2015-05-17-14-51-45/54-2015-05-17-13-29-42/4857-2022-06-06-04-37-18)

Принято постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.05.2022 N 11  
"О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 года N 19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление"

В частности, разъяснено, что под посягательством, защита от которого допустима в пределах, установленных частью 2 статьи 37 УК РФ, следует понимать также незаконное проникновение в жилище против воли проживающего в нем лица, не сопряженное с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

Подчеркивается, что состояние необходимой обороны может иметь место в том числе в случаях, когда защита была осуществлена при обстоятельствах, свидетельствующих о наличии реальной угрозы совершения общественно опасного посягательства, а действия оборонявшегося лица непосредственно предшествовали такому посягательству и были направлены на его предотвращение.

  Отмечено, что при проверке доводов подсудимого о совершении общественно опасного деяния в состоянии необходимой обороны суд обязан исходить из принципа презумпции невиновности (часть 3 статьи 14 УПК РФ), в том числе учитывать, что подсудимый не обязан доказывать свою невиновность или наличие в его действиях признаков менее тяжкого преступления

Помощник прокурора района Калиновский Дмитрий

## [Законодателем расширены полномочия должностных лиц органов и учреждений уголовно – исполнительной системы в сфере профилактики правонарушений](http://www.prokuratura-novoros.ru/index.php/2015-05-17-14-51-45/54-2015-05-17-13-29-42/4856-2022-06-02-05-19-19)

С 06.06.2022 вступают в силу изменения в Федеральный закон                          от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации.

**Согласно новым изменениям, сотрудники учреждений и органов уголовно – исполнительной системы смогут объявлять подозреваемым, обвиняемым, а также осужденным официальное предостережение                            «о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений и административных правонарушений, либо о недопустимости продолжения антиобщественного поведения». В случае отказа исполнять предостережение нарушитель будет привлечен к ответственности.**

**Предостережение – это важная мера профилактического воздействия.   В настоящее время полномочиями объявлять предостережения обладают работники прокуратуры, а также сотрудники полиции и федеральной службы безопасности.**

Заместитель прокурора района Хабаху Тимур